

**Zamawiający:**

**Gmina Żytno**

**ul. Krótka 4, 97-532 Żytno**

**ZAWIADOMIENIE  
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**ZPI.271.12.2020.SN**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Budowa Sali Gimnastycznej przy Publicznej Szkole Podstawowej w Silnicze**”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej ustawą, Zamawiający Gmina Żytno informuje, że:

**I. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez AMB BUDOWNICTWO KRZYSZTOF PROKOP Kozia Wieś 11, 29-105 Krasocin (oferta nr 5)**

**cena brutto: 4 659 043,20 zł**

**Okres gwarancji jakości (G): 84 miesiące**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

**II. W postępowaniu złożono 5 ofert:**

**1. Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane BUDECON S.A.**

**ul. Braci Mieroszewskich 126B, 41-219 Sosnowiec (oferta nr 1)**

**cena brutto: 4 672 276,75 zł**

**Okres gwarancji jakości (G): 84 miesiące**

**2. Kromar Import Export sp. z o.o. ul. Oleska 280, 42-161 Starokrzepice (oferta nr 2)**

**cena brutto: 4 789 000,00 zł**

**Okres gwarancji jakości (G): 84 miesiące**

**3. Konsorcjum firm:**

**Lider : SKB Budownictwo sp. z o.o. ul. Sucharskiego 49, 97-500 Radomsko**

**Partner : SKB S.A. ul. Miła 2, 00-180 Warszawa (oferta nr 3)**

**cena brutto: 4 915 310,86 zł**

**Okres gwarancji jakości (G): 84 miesiące**

**4. P.U.H. AMPRO Paweł Rochowski ul. Sucharskiego 49, 97-500 Radomsko (oferta nr 4)**

**cena brutto: 5 336 999,52 zł**

**Okres gwarancji jakości (G): 84 miesiące**

**5. AMB BUDOWNICTWO KRZYSZTOF PROKOP Kozia Wieś 11, 29-105 Krasocin (oferta nr 5)**

**cena brutto: 4 659 043,20 zł**

**Okres gwarancji jakości (G): 84 miesiące**

### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert złożonych:

Nr oferty	Cena brutto (C) (liczba punktów)	Okres gwarancji jakości (G)	Łączna liczba punktów
1	59,83	40,00	99,83
2	58,37	40,00	98,37
3	56,87	40,00	96,87
4	52,38	40,00	92,38
5	60,00	40,00	100,00

III. W postępowaniu zastosowano tzw. „procedurę odwróconą”, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy, którą przewidziano w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ogłoszeniu o zamówieniu.

IV. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

**WÓJT**  
*mgr inż. Mirosław Ociepa*